|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 分值构成（总分\_100\_分） | | 报价：45分　　技术部分：45分 综合部分：10分  （没分时打“/”） |
| 序号 | 评分因素 | 各评分因素细分项 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 报价 |  | 45 | 评标基准价。所有有效报价的算术平均值【超过5个（不含）有效供应商时去掉一个最低和最高报价】为评标基准价。得分为：  （1）报价低于评标基准价的，每低于1.0%扣0.1分；该项记分公式为：K=45-[（Q-q）/Q]×100×0.1 （0≤K≤45）  （2）报价高于评标基准价的，每高于1.0%扣0.1分。该项记分公式为：K=45+[（Q -q）/ Q]×100×0.1 （0≤K≤45）  以上式中：q--报价， Q--评标基准价  最高得45分 |
| 2 | 技术部分 | 1.施工总平面图 | 2 | 施工总平面图内容齐全、布置合理得2分，否则相应扣分；无施工总平面图不得分。 |
| 2.拟采用创新技术 | 5 | 拟用于本项目主要防水产品具有国家发明专利技术、六年内（2014年6月至2020年5月）取得的国家级科技创新产品或具有国家实用新型专利技术的每项得2，最多得5分，以提供证书复印件并加盖供应商公章为准，否则不得分，原件备查） |
| 3.深化技术方案 | 8 | 关键施工技术、工艺、重点、难点分析和解决方案:  内容完备，合理、针对性强 8分  内容完备，可行、有针对性 4-7分  内容欠完备，基本可行、缺乏针对性 1-3分  无分析或解决方案不可行 0分 |
| 4.施工方案及保证措施 | 8 | 各分部分项工程的主要施工方法:  科学、合理、针对性强 7-8分  合理、可行、有针对性 4-6分  欠合理，基本可行 1-3分  不可行，不能满足工程需要 0 分 |
| 5 | 施工进度计划及确保工期的技术组织措施:  科学、合理、针对性强、工期优于文件要求、有误期违约承诺更利于保障质量，5分  合理、可行、误期违约承诺可行 3-4分  欠合理，基本可行、误期违约承诺一般 1-2分  不可行，不能满足要求0 分 |
| 4 | 劳动力和材料投入计划及保证措施:  内容完备，合理、针对性强，保障措施得力 4分  内容完备，保障措施可行 3分  内容欠完备，保障措施基本可行 1分  不可行 0 分 |
| 5.机械设备 | 4 | 机械设备选择配备合理情况（优得4分、良得3分、一般得2分）。 |
| 6.安全文明施工 | 2 | 科学，合理2分  欠合理，不能满足工程需求0分 |
| 7.项目部人员的配置和施工力量部署 | 2 | 主要管理人员配备：  科学，合理2分  欠合理，不能满足工程需求0分 |
|  |  | 8.类似工程业绩奖项 | 5 | 供应商近五年来（201５年6月至2020年5月）有类似项目获得建筑防水行业科学技术奖-工程技术奖或类似奖项的，每提供一个得２分，最多得５分（获奖人与供应商名称一致或提供隶属关系的直接证明材料，所获奖项网络可查，须同时提供获奖证书复印件加盖供应商公章，原件备查，否则不得分。） |
| 3 | 综合部分 | 1.质保期 | 10 | 提高质保期的承诺  按国家规范要求的防水质保期为五年，在此基础上，每增加一年质保期加2分，未增加得0分。 |
| 总得分相同时确定排序的原则：以报价较低的优先。 | | | | |